

## Sistemi Bibliotecari

## Decreto Interministeriale del 23 marzo 2018 Rep. N. 162

"Fondo per la promozione della lettura, della tutela e della valorizzazione del patrimonio librario (art. 22, comma 7<sup>quater</sup>, D.L. 27 aprile 2017 n. 50 convertito con L. 21 giugno 2017, n. 96) – Disciplina di assegnazione delle risorse." –

VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA PROGETTUALE				
CRITERI DI VALUTAZIONE		PARAMETRI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1) Qualità, coerenza e completezza del progetto.	Max 25 punti	A) Coerenza della proposta progettuale.	da 0 fino a 10 punti	
		B) Competenze delle figure professionali coinvolte nel progetto.	da 0 fino a 10 punti	
		C) Congruità dei costi con le attività proposte e loro tempistica.	da 0 fino a 5 punti	
2) Originalità e innovatività della proposta progettuale.	Max 20	Grado di originalità e di innovazione della proposta progettuale.	da 0 fino a 20 punti	
3) Capacità di coinvolgimento attivo del pubblico e dei lettori.	Max 10 punti	Grado di coinvolgimento e sensibilizzazione del pubblico/lettori e grado di integrazione sociale.	da 0 fino a 10 punti	
4) Capacità di coinvolgimento attivo del pubblico con disabilità.	Max 5 punti	Capacità di coinvolgimento attivo del pubblico con qualsiasi disabilità (visiva, motoria, sensoriale, psichica, mentale, fisica, etc. ).	da 0 fino a 5 punti	
5) Strumento di monitoraggio e divulgazione sui social-network	Max 10 punti	Descrizione degli strumenti di monitoraggio e valutazione <i>ex ante</i> , <i>in itinere</i> , <i>ex post</i> . Capacità di divulgazione sui social-network	da 0 fino a 10 punti	
6) Capacità strategica di "fare rete", numero di biblioteche di sistema coinvolte nel progetto	Max 15 punti	Capacità di costituire nuove filiere che coinvolgano i diversi attori/partners legati alla diffusione del libro al fine di sperimentare forme innovative nella gestione di attività di promozione della lettura presso le Biblioteche del Polo TA1.	da 0 fino a 15 punti	
7) Durata dei benefici del Progetto e aperture straordinarie del sistema per lo svolgimento del programma.	Max 15 punti	Ricadute degli effetti delle attività progettuali a lungo termine.	da 0 fino a 15 punti	
			<b>TOTALE</b>	

IL PUNTEGGIO TECNICO sarà attribuito utilizzando il metodo aggregativo compensatore ai sensi della Linea Guida ANAC n. 2 del 21.09.2016 consistente nella valutazione dell'offerta tecnica adeguata all'idea progettuale secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum [ W_i * V(a)_i ]$$

(dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti di carattere tecnico

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)<sub>i</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

Σ = sommatoria).

a) I coefficienti  $V(a)_i$  sono determinati secondo i seguenti criteri. In particolare per gli Indicatori costituenti l'Offerta Tecnico-qualitativa sopra riportati, i relativi punteggi – ove non desumibili per puri criteri aritmetici - vengono determinati mediante la media dei coefficienti, variabili fra zero ed uno, attribuiti sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica dai singoli componenti la Commissione Giudicatrice secondo la seguente progressione:

- Coefficiente  $0 \leq \div < 0,40$ : valutazione insufficiente (Giudizio sintetico: il parametro valutato è ritenuto insufficiente rispetto a quanto richiesto dal relativo Bando);
- Coefficiente  $0,40 \leq \div < 0,60$ : valutazione sufficiente (Giudizio sintetico: il parametro valutato è ritenuto sufficiente rispetto a quanto richiesto dal relativo Bando);
- Coefficiente  $0,60 \leq \div < 0,80$ : valutazione buona (Giudizio sintetico: il parametro valutato è ritenuto buono valido e completo rispetto a quanto richiesto dal relativo Bando);
- Coefficiente  $0,80 \leq \div < 0,90$ : valutazione molto buona (Giudizio sintetico: il parametro valutato è ritenuto molto buono rispetto a quanto richiesto dal relativo Bando);
- Coefficiente  $0,90 \leq \div \leq 1$ : valutazione ottima (Giudizio sintetico: il parametro valutato è ritenuto molto valido e completo, ben definito e qualificante rispetto a quanto richiesto dal relativo Bando).

Per ciascun elemento o sub-elemento sono effettuate le medie dei coefficienti attribuiti ad ogni elemento o sub-elemento da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le altre medie. Il coefficiente definitivo così individuato è quindi moltiplicato con il rispettivo fattore ponderale.

Quindi, in merito alle modalità operative, la Commissione Giudicatrice ha concordato che al fine di procedere all'analisi e valutazione delle Offerte Tecniche e di verificarne la rispondenza alle prescrizioni degli atti di gara, procederà alla conseguente attribuzione dei relativi punteggi secondo la ripartizione indicata nel prospetto precedentemente indicato, assegnando i relativi coefficienti per ogni elemento e sub-elemento di valutazione.